

**Zápisnica**  
**z výberového konania na pozíciu generálneho/generálnej riaditeľa/riaditeľky**  
**Ústredia ľudovej umeleckej výroby**

Výberové konanie na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Ústredia ľudovej umeleckej výroby (ďalej „ÚLUV“) bolo vyhlásené 15. 3. 2021 *Oznámením o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Ústredia ľudovej umeleckej výroby*. Termín na doručenie prihlášok bol do 16. 4. 2021 (vrátane).

18. 6. 2021 od 10:30 do 15:20 sa vo Dvorane Ministerstva kultúry SR uskutočnilo verejné vypočutie uchádzačov na pozíciu generálneho/generálnej riaditeľa/riaditeľky Ústredia ľudovej umeleckej výroby za účasti členov výberovej komisie.

Rokovanie výberovej komisie viedla predsedníčka výberovej komisie Barbora Morongová.

Výberová komisia pracovala v zložení:

- **Barbora Morongová**, predsedníčka výberovej komisie, zástupkyňa ministerky kultúry zo zamestnancov vecne príslušného organizačného útvaru MK SR, individuálna členka výberovej komisie vymenovaná ministerkou kultúry priamo;
- **Alexandra Miklášová**, externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti manažmentu, individuálna členka výberovej komisie vymenovaná ministerkou kultúry priamo;
- **Eva Kuminková**, externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou v riadení verejnej organizácie, ktorá je rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou mimo rezortu kultúry, individuálna členka výberovej komisie vymenovaná ministerkou kultúry priamo;
- **Diana Čekmeová**, externá odborníčka – personálna poradkyňa, individuálna členka výberovej komisie, vymenovaná ministerkou kultúry na návrh osobného úradu MK SR;
- **Tomáš Mikolaj**, zástupca zamestnancov;
- **Ferdinand Chrenka**, externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou z akademického alebo vedeckého prostredia, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry na základe výberu z nominácií od vysokých škôl, ktoré poskytujú vzdelávanie v príslušnom odbore alebo zo Slovenskej akadémie vied;
- **Oľga Danglová**, externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti pôsobenia zriadenej organizácie z prostredia nezávislej kultúry, individuálna členka výberovej komisie vymenovaná ministerkou kultúry na základe výberu z troch nominácií riaditeľa Fondu na podporu umenia.

Koordinátorkou výberového konania bola ministerkou kultúry menová Mgr. Eva Bajtayová Bednáriková zo sekcie kultúrneho dedičstva MK SR. Tajomníčkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná Mgr. Alena Mihalová z osobného úradu MK SR, personálnou poradkyňou Mgr. Diana Čekmeová a etickými poradcami JUDr. Zuzana Šabová, PhD., Mgr. Maroš Paulini, Doc. a Ing. Daniela Zemanovičová, CSc.

## **Výberová komisia dospela k nasledovným záverom:**

### **1. Opis prvého kola**

V zmysle smernice č. 1/2021 o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom rozpočtovej organizácie alebo príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „smernica“) prebehlo 26. 4. 2021 prvé kolo výberového konania – otváranie obálok, na ktorom bolo koordinátorkou, predsedníčkou výberovej komisie a riaditeľkou osobného úradu MK SR skontrolované splnenie formálnych náležitostí dvoch obálok doručených do podateľne MK SR. Prvé kolo ešte pokračovalo 4. 5. 2021 (po kontrole náležitostí povinných pre prihlášku zaslanú elektronicky), kedy bola formálne skontrolovaná prihláška zaslaná elektronicky. Do stanoveného termínu 16. 4. 2021 boli na MK SR zaslané tri prihlášky (pani Šidlíkovou, pani Ševčíkovou a pani Danišovskou), ktoré splnili formálne náležitosti a všetky tri uchádzačky tak boli pozvané na hĺbkový pohovor s personálnou poradkyňou.

30. 4. 2021 prebehlo stretnutie koordinátorky a predsedníčky výberovej komisie s personálnou poradkyňou, na ktorom boli v zmysle smernice pred realizovaním personálnych pohovorov detailne prekonzultované očakávania od úspešného uchádzača zo strany ministerstva pre stanovenie spôsobu bodovania daných kritérií a dohodnutý termín hĺbkových pohovorov.

10. 5. 2021 boli na pôde MK SR realizované hĺbkové pohovory s personálnou poradkyňou (od 9:00 s pani Šidlíkovou, od 10:30 s pani Ševčíkovou a od 13:00 s pani Danišovskou).

### **2. Opis druhého kola**

20. 05. 2021 od 9:30 – 12:00 hod. sa v malej zasadačke MK SR uskutočnilo zasadnutie 2. kola výberového konania za účasti všetkých členov výberovej komisie (1 členka z ČR bola účastná prostredníctvom videokonferencie, ostatní členovia sa zúčastnili osobne). 2. kolo, keďže sa prihlásilo 5 a menej uchádzačov, ktorí postupujú priamo do 3. kola, sa v zmysle smernice, čl. V., ods. 1, písm. b) uskutočnilo ako prípravné stretnutie na zhodnotenie hĺbkových pohovorov.

Koordinátorka v úvode predstavila členov komisie a bližšie ich oboznámila s výsledkami 1. kola. Následne personálna poradkyňa a zároveň aj členka výberovej komisie bližšie predstavila ostatným členom komisie výsledky hĺbkových pohovorov s uchádzačkami a svoje výsledné bodové poradie vytvorené na základe personálnych profilov uchádzačiek a pridelenia bodov za oblasti v časti životopis. Členom komisie boli koordinátorkou personálne profily uchádzačiek, životopisy, projekty riadenia a rozvoja organizácie a motivačné listy zaslané pred zasadnutím 2. kola. Členovia výberovej komisie na zasadnutí zaslané materiály, výsledky hĺbkových pohovorov a vypracované personálne profily posúdili, hlasovali o postupe a svojim podpisom potvrdili uchádzačky, ktoré postúpili do 3. kola výberového konania. Členovia komisie jednomyselne odhlasovali a potvrdili postup všetkých troch uchádzačiek.

Členovia výberovej komisie mali v zmysle smernice povinnosť zaslať etickým poradcom deklarácie vzťahov voči uchádzačkám (boli vyzvaní koordinátorkou mejlom 4. 5. 2021 a 11. 5. 2021 s termínom do 13. 5. 2021), čo riadne a včas vykonali a na základe týchto informácií etickí poradcovia vypracovali vyhodnotenie týchto vzťahov a zaslali ho koordinátorke a predsedníčke výberovej komisie. Predsedníčka na zasadnutí informovala členov výberovej komisie, že etickí poradcovia v rámci posúdenia konfliktu záujmov pri dvoch členoch výberovej komisie voči kandidátke p. Ševčíkovej (pri p. Morongovej a p. Mikolajovi) vyhodnotili nízky stupeň rizika pre integritu výberového konania (len v kontexte väzieb vyplývajúcich z pracovných pozícií) a v zmysle Etického kódexu (Prílohy č. 1 smernice) sa postupuje tak, že konflikt záujmov člena výberovej

komisie bude deklarovaný a uvedený v záverečnom odporúčaní ministromi. Členovia výberovej komisie vzali informácie na vedomie a akceptovali spôsob postupu v zmysle smernice.

Na záver predsedníčka komisie vyžrebovala poradie uchádzačiek, v ktorom sa predstavia v 3. kole (ako 1. pani Šidlíková, ako 2. pani Danišovská a ako 3. pani Ševčíková).

Životopisy a prezentácie projektov riadenia a rozvoja zriadenej organizácie postupujúcich uchádzačiek a zloženie výberovej komisie boli zverejnené na podstránke výberového konania na webovom sídle ministerstva pred začiatkom 3. kola výberového konania v zmysle termínov určených smernicou.

### **3. Opis tretieho kola**

#### **neverejná časť**

Výberové konanie pokračovalo 11. 6. 2021 od 10:00 do 13:00 neverejnou časťou 3. kola – vypočutím každej uchádzačky pred výberovou komisiou (1 členka z ČR bola účastná prostredníctvom videokonferencie, ostatní členovia sa zúčastnili osobne) vo veľkej zasadačke MK SR. Každá uchádzačka bola počas max. 45 minút oboznámená predsedníčkou výberovej komisie a personálnou poradkyňou so zisteniami z preverenia schopností a odborných znalostí a uchádzačky zodpovedali otázky členov výberovej komisie. Členovia výberovej komisie sa uchádzačov pýtali na ich predchádzajúce pôsobenie, skúsenosti, vízie a na pochybnosti vyplývajúce zo zistení preverenia schopností a odborných znalostí. Ich otázky smerovali i k doplneniu si informácií o predložených projektoch riadenia a rozvoja ÚĽUV. Členovia komisie prediskutovali aj podnety týkajúce sa jednej spätnej väzby na uchádzačku od verejnosti, ktorá prišla e-mailom na základe výzvy MK SR zverejnenej na jeho webovom sídle spolu so životopismi uchádzačiek a zložením výberovej komisie (zverejnené 4. 6. 2021).

#### **verejné vypočutie**

Verejné vypočutie uchádzačiek na pozíciu generálneho/generálnej riaditeľa/riaditeľky Ústredia ľudovej umeleckej výroby sa konalo 18. 6. 2021 od 10:30 do 15:20 vo Dvorane MK SR za osobnej účasti všetkých členov výberovej komisie. Pred verejným vypočutím sa uskutočnil informačný brífing o priebehu vypočutia a pravidlách hlasovania. Verejné vypočutie sa začalo vždy prezentáciou projektu riadenia a rozvoja zriadenej organizácie, ktorú prezentovala uchádzačka v časovom rozpätí 20 minút, nasledovali otázky výberovej komisie (30 minút) a otázky verejnosti (30 minút).

Vypočutie sa uskutočnilo vysielaním naživo a tým bol zabezpečený prístup verejnosti cez link na živý prenos komunikovaný na webovom sídle ministerstva a na sociálnych sieťach ministerstva. Pred výberovou komisiou a verejnosťou sa predstavili tri uchádzačky vo vyžrebovanom poradí, z ktorých všetky doručili včas potrebné projekty riadenia a rozvoja zriadenej organizácie a prezentácie projektov riadenia a rozvoja zriadenej organizácie (ktoré boli zverejnené na webovom sídle ministerstva):

1. Zuzana Šidlíková,
2. Lucia Danišovská,
3. Eva Ševčíková.

Verejnosť sa prostredníctvom aplikácie *slido* pýtala uchádzačiek otázky. Videozáznam z vypočutia je zverejnený na podstránke výberového konania: <https://www.culture.gov.sk/ministerstvo/organizacie-ministerstva/vyberove-konania/generalny-a-riaditel-ka-ustredia-ludovej-umeleckej-vyroby/>.

## Hodnotenie

Po tom, čo posledná uchádzačka zodpovedala poslednú otázku od verejnosti, sa výberová komisia poďakovala uchádzačkám a začala rokovať bez ich prítomnosti a bez prítomnosti verejnosti. Po diskusii a rokovaní členovia výberovej komisie poskytli svoje jednotlivé hodnotenia na bodovacích hárkoch a vytvorilo sa poradie podľa priemerného hodnotenia všetkých členov výberovej komisie. Koordinátorka a predsedníčka výberovej komisie overili výpočet priemerného hodnotenia na základe údajov z poskytnutých hárkov.

## Hodnotenie podľa počtu bodov

### Hodnotenie uchádzačky Zuzany Šidlíkovej

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
Barbora Morongová	64	Uchádzačka vzhľadom na svoje odborné zameranie, profesionálne pôsobenie a zručnosti prioritizovala v rámci vízie rozvoja organizácie projekt rozvíjajúci spojenie remeselnej výroby s dizajnom. Pozitívne hodnotím intenzívnu a dôvernú znalosť histórie ÚĽUV a <i>Krásnej jizby</i> , ako aj medzinárodných kontextov podpory a rozvoja dizajnu. Inovatívny pohľad na problematiku v spojení s osobným zanietením uchádzačky by mohli byť dobrým východiskom pre kvalitatívny posun činnosti organizácie v danej oblasti. Za slabšie stránky považujem absenciu konkrétnejšieho realizačného plánu riadenia projektu najmä sohľadom na jeho finančné a personálne zabezpečenie a nejasné vízie a väzby k ostatným kľúčovým oblastiam činnosti organizácie. Riadenie organizácie s tak širokým záberom pôsobenia v súčasných ekonomických a spoločensko-kultúrnych podmienkach vyžaduje okrem zanietenia štatutára v špecifickej oblasti aj výraznejšie manažérske skúsenosti.
Alexandra Miklášová	66	Pani Šidlíková predložila progresívny a do istej miery koncepčný projekt modernizácie ÚĽUV, ktorý však predstavoval len parciálne riešenie aktuálnych problémov inštitúcie. Uchádzačka má hlboký prehľad o histórii ÚĽUV a zároveň chápe dôležitosť jej posunu do aktuálnejšej, v zdravom slova zmysle komerčnejšej podoby. Túto potrebu sa pokúsila riešiť projektom, ktorý má veľa zaujímavých prvkov, avšak vzhľadom na kritickú personálnu a finančnú situáciu v inštitúcii bola jeho realizácia predstavená veľmi abstraktne. Napriek výborným a pre ÚĽUV naozaj prínosným myšlienkam, chýbali konkrétne postupy na realizáciu, čo by pri ohľade na ostatné oblasti pôsobenia inštitúcie mohlo v praxi spôsobovať reálne problémy pri jej vedení. Pani Šidlíková by mala dostať priestor realizovať svoje nápady v rámci ÚĽUV na inej pozícii, ktorá by jej dovolila rozvíjať a realizovať jej nápady a zužitkovať úzky a naozaj citlivý vzťah k inštitúcii a jej obrode.
Eva Kuminková	51	Paní Šidlíková je dobre obeznámena s činnosťou inštitúcie, v minulosti sa aktívne zapojovala do niektorých aktivít ÚĽUV. Jej projekt je zaměřen jedním směrem – chce usilovat o vytvoření dizajnerskeho

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
		<p>centra. V tomto ohľadu má veľmi konkrétnu a odvážnu víziu, ve svém projekte však dostatečně nezohledňuje, spíše jen stručně zmiňuje, další důležité oblasti činnosti organizace, jejichž rozvoj je stejně důležitý. Má velmi bohaté zkušenosti v oblasti dizajnu a textilní tvorby, v tom je skutečnou odbornicí. Bezsporně je velmi schopná vést konkrétní kreativní projekty. Chybí jí však zkušenosti s vedením pracoviště, což se projevuje nedostatečnou představou o řízení organizace a úkolech, které jí jako generální ředitelku budou čekat. Není pro ni jednoduché ani formulovat konkrétní kroky, které jsou obecně potřeba k dosažení určitých cílů. Seznámení se s očekáváním zřizovatele a agendou, kterou bude muset řešit, jí vzhledem k jejímu zaměření může přinést poměrně nepříjemné překvapení. Zaměření, zkušenosti a vize paní Šidlíkové se z tohoto pohledu zdají být příliš úzké.</p>
Diana Čekmeová	59	<p>Pani Šidlíková je skúsená kurátorka a má odborné znalosti a skúsenosti z prostredia dizajnu. Vnímam u nej silné nasadenie, vieru v jej projekt, orientáciu na cieľ, zanietenosť a nadšenie k téme a dizajnu ako takému. Rovnako pozitívne vnímam organizačné schopnosti a schopnosť koordinovať väčší projekt. Do výberu prichádza s víziou rozsiahleho projektu Krásna Izba. Od začiatku pozitívne vnímam jej motiváciu, nadšenie pre projekt a z jej prezentácie rozumiem, prečo mu pripisuje taký význam. Chýba jej však skúsenosť s riadením, čo sa odráža aj na prezentácii a najmä na predstavení vízie ako viest' inštitúciu. Pohybovala sa vo veľmi všeobecnej rovine. Projektu chýbal konkrétny finančný plán, akčný plán, personálne obsadenie a časový odhad realizácie. Pri komunikácii by som uvítala viac konkrétnych, priamych odpovedí. Vnímam pozitívne, ako prezentuje spojenie príbehu hodnôt, kontextu a výroby, výrobkov a remesiel. Chýbala ale konkrétna celková predstava podpory a zmien voči remeselníkom, či v oblasti vzdelávania a ďalších činností ÚĽUV. V projekte je zaujímavá inšpirácia zahraničím, ale opäť tu chýba návrh ako to realizovať v ÚĽUV. Pani Šidlíková silne vníma potrebu zmeny v oblasti marketingu a smerom k zákazníkom, ako aj potrebu posilniť značku ÚĽUV, návrhy a vízia boli len rámcové alebo čiastočne riešia problematiku (napríklad zriadenie kaviarne je v horizonte rokov nereálne). Bolo by veľmi v jej prospech, keby používala konkrétne príklady, jej konkrétnu víziu a skúsenosti, ktoré má. V oblasti personálneho riadenia ešte neriešila veľké konflikty, hodnotenie zamestnancov, nastavovanie cieľov a pod. Dopriala by som jej, aby nadobudla skúsenosti v tejto oblasti.</p>
Tomáš Mikolaj	63	<p>Vynikajúca odborná znalosť témy, nie však ukotvená v ekonomicko-právnych a manažérskych súvislostiach, aj preto som si nebol istý, či by sa kandidátke podarilo zrealizovať jej ambiciózný projekt v praxi.</p>

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
		Vzhľadom na nie najlepšiu aktuálnu situáciu v ÚĽUV je riziko, že potreba riešenia praktických vecí by jej ubrala silu a chuť, ktorá plynie z veľmi peknej idey.
Ferdinand Chrenka	65	Uchádzačka predstavila zaujímavý projekt dizajn centra ÚĽUV ako hlavný impulz jej záujmu o vedenie inštitúcie. Projekt bol v jej prezentácii dominantný, mnohé ďalšie časti obsahu a funkcií organizácie zostali však nejasné. Nedostatkom v komunikácii bola neskúsenosť riadenia väčšej organizácie a z toho prirodzene aj otázky ekonomických parametrov fungovania inštitúcie ako celku.
Oľga Danglová	50	Uchádzačka by bola po odbornej stránke – kvalifikácia v odbore dizajnu a výbornými výstupmi publikačnej a kurátorskej práce – vhodným kandidátom na post riaditeľa ÚĽUV. Jej entuziastická predstava o zmene kurzu doterajšieho zamerania ÚĽUV, založená na oslabení dôrazu na tradičné výrobné a remeselné východiská a posilnení trendov smerujúcich k moderným úžitkovým výrobkom a dizajnu mala však medzery vo vnímaní pragmatických potrieb riadenia inštitúcie a jej rozpočtových možností. Tiež chýbal hlbší ponor do manažérskych súvislostí.
priemerný počet bodov pre uchádzača	60	

#### Hodnotenie uchádzačky Lucie Danišovskej

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
Barbora Morongová	49	Uchádzačka s ohľadom na svoju profesionálnu prax prezentovala svoju víziu rozvoja ÚĽUV z pohľadu manažéra. Zamerala sa na definovanie zákazníka, ekonomické kontexty činnosti organizácie, stručnú SWOT analýzu a pod., pričom predložené informácie boli prezentované v pomerne všeobecnej rovine. Z predloženej koncepcie aj jej prezentácie vyplynula absencia hlbšieho poznania terénu, škály a rozsahu činnosti organizácie a vízií jej rozvoja v uvedených oblastiach. Je nesporné, že pozícia štatutára ÚĽUV vyžaduje kvalitné manažérske zručnosti. Pre plnenie poslania organizácie ako štátom zriadeného piliera podpory a rozvoja remesla a ľudovej umeleckej výroby v súčasnosti je však orientácia v príslušnej problematike a jej kultúrno-spoločenskom prostredí viac ako nevyhnutná.
Alexandra Miklášová	27	Pani Danišovská má manažérske skúsenosti, ale v tomto prípade je výrazným nedostatkom absencia akéhokoľvek povedomia o fungovaní inštitúcie ÚĽUV, jej štruktúry, oblastí pôsobenia, histórie, poslania a vízií. Pri projekte, ktorý je úzko naviazaný na spolupráci s tak citlivou skupinou, akou sú remeselníci, autori, dizajnéri a pri tak náročnom ciele, akým je doslova resuscitácia tejto inštitúcie

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
		s dôrazom na zachovanie tradícií a zároveň jej modernizáciu, považujem nedostatočný vhlad do problematiky za nezlučiteľný s vedením tohto typu kultúrnej inštitúcie. Chýbajúce vízie konkrétnych riešení stávajúcich problémov môžeme prisúdiť absentujúcemu rámcu skúseností v kultúrnej oblasti, ktorý je však v tomto prípade nevyhnutný.
Eva Kuminková	24	Paní Danišovská prokázala, že má veľmi dobré predpoklady pro řízení kolektivu pracovníků a organizaci lidských zdrojů. Její přehled o činnosti organizace a oboru vůbec je však velmi povrchní, neboť nikdy nepracovala v resortu kultury. Také její projekt je zpracován ve velmi obecné rovině se zaměřením na posílení značky ÚLUV a jeho tržního potenciálu, bez širších souvislostí a zohlednění vzdělávací, dokumentační nebo vědecko-výzkumné funkce instituce. Obor, kterému paní Danišovská rozumí, je marketing. Svou představu o rozvoji tržního potenciálu prodejen ÚLUV by tedy zřejmě uměla realizovat. Otázkou je, zda by obstála také při strategickém plánování dlouhodobých koncepčních cílů instituce a zda by dokázala být relevantním partnerem zřizovateli a odborné obci. Vzhledem k naprosto nezastupitelné úloze, kterou ÚLUV hraje v ochraně tradičních řemesel a k absenci jakýchkoliv, byť základních oborových a odborných zkušeností nebo znalostí uchazečky, se nedomnívám, že je paní Danišovská vhodnou kandidátkou na tuto pozici.
Diana Čekmeová	42	Paní Danišovská má skúsenosti s riadením v oblasti ľudských zdrojov. Jej silnou stránkou sú organizačné zručnosti (hodnotené aj referenciami), orientácia na dosahovanie úloh. Oceňujem jej snahu hľadať vždy možnosti riešenia alebo vyhľadávania zdrojov. Ľudí v organizácii vníma ako kľúčových pre chod samotnej organizácie. Snaží sa nastavovať kultúru "ako veci realizovať". Vníma som, že jej chýba poznanie prostredia ÚLUV. Žiaľ jej chýbali aj informácie, ktoré sú o ÚLUV dostupné (finančné správy, organizačná štruktúra a pod.). Prezentácia projektu mapovala všeobecný stav organizácie, nešla však do konkrétnej vízie ako ÚLUV viesť, ako dosahovať ciele, s akými inštitúciami spolupracovať. Chýbala vedomosť o spolupráci ÚLUV s remeselníkmi a koncepcia ďalšieho nastavenia spolupráce, možnosti zmien v legislatíve a ich dopad. Tiež nekonkretizovala predstavu ďalšieho fungovania priestorov, ktorými ÚLUV disponuje alebo publikačnej činnosti. Paní Danišovská zhodnotila chod predajní ÚLUV a navrhla niekoľko návrhov na zlepšenie "značky ÚLUV". Komisia ju hlbšími otázkami doviedla pred tému marketingového plánu a k téme charakteristiky zákazníkov. Žiaľ aj tu boli jej znalosti vo všeobecnej rovine. Na úspešné riadenie organizácie nie je potrebné mať úplne všetky interné informácie. Dôležité je, aby uchádzač preukázal, že sa k riadeniu vie postaviť

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
		konceptčne. Pani Danišovská odhadla, že by sa do problematiky dostala cca za tri týždne a čo je v tomto prípade nereálne. Pani Danišovská má predpoklady viesť tím alebo oddelenie. ÚĽUV je veľká inštitúcia s rozvetvenou štruktúrou a procesmi.
Tomáš Mikolaj	20	U uchádzačky bol citelný nedostatok praxe v kultúrnej inštitúcii a z toho vyplývala aj neznalosť procesov a spôsobu fungovania ÚĽUV. Dôraz vo svojom projekte preto položila na manažovanie (SWOT analýza, analýza ekonomického prostredia, trhových podmienok a i.), avšak pri spomínanej neznalosti prostredia ÚĽUV vyznela táto stránka jej projektu všeobecne a formálne.
Ferdinand Chrenka	5	Prezentácia mala manažérsky charakter vedenia organizácie bez čitateľnej vízie. Nedostatok odborných znalostí z orientácie organizácie a funkcií ÚĽUV u sa prenášali do všetkých častí komunikácie. Jej predstava metodiky riadenia pôsobila stroho a mechanicky bez kultúrneho rozmeru inštitúcie, ktorá archivuje a rozvíja národné tradície v oblasti remesla.
Olga Danglová	17	Lucia Danišovská má síce za sebou podľa profesionálnej biografie dobré manažérske výsledky. Všetko to však boli pracovné pôsobiská mimo oblasť kultúry. Tento fakt síce nemusí byť na škodu, ale u uchádzačky bol hendikepom aj preto, že preukázala malú snahu vniknúť do povahy ÚĽUV ako inštitúcie so širokou náplňou jeho činností pokrývajúcich škálu kreatívnych prejavov od tradičných remesiel a výrob až po moderný dizajn. Projekt, ktorý predložila bol formulovaný veľmi všeobecne, bez vytýčenia konkrétnych krokov ako by uchádzačka pristúpila hoci len k riešeniu bežného chodu inštitúcie, nehovoriac o inovatívnych krokoch, ku ktorým bude musieť inštitúcia v budúcnosti pristúpiť.
priemerný počet bodov pre uchádzača	26	

### Hodnotenie uchádzačky Evy Ševčíkovej

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
Barbora Morongová	98	Uchádzačka predstavila najkomplexnejšiu víziu rozvoja organizácie. Spôsob podania informácií a výborná orientácia v problematike súvisiacej s činnosťou, poslaním a riadením organizácie potvrdzovali jej dlhoročné odborné skúsenosti v kultúrnej sfére a korešpondovali s očakávanými kvalifikačnými predpokladmi pre obsadzovanú pozíciu. Vnímanie širších kultúrno-spoločenských kontextov starostlivosti a udržateľného rozvoja remesla a ľudovej umeleckej výroby v súčasných podmienkach, komunikačné zručnosti a osobné nasadenie a poznanie problematiky, rovnako ako definovanie konkrétnych úloh a krokov k dosiahnutiu prezentovaných vízií, sa



Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
		javia ako predpoklady vhodné pre úspešné zvládnutie úlohy štatutára ÚĽUV.
Alexandra Miklášová	89	Pani Ševčíková predstavila veľmi komplexný projekt riadenia inštitúcie vychádzajúci z hlbokého poznania všetkých aspektov, od rozpočtu, cez personálne vzťahy, až po vízie pre budúcnosť ÚĽUV. Hlboký osobný vzťah, až láska k inštitúcii, sú neoddeliteľnou súčasťou jej prejavu, ale aj vnímania riešení pre inštitúciu nachádzajúcu sa v kritickej situácii. U tejto uchádzačky, ako u jedinej, bolo cítiť schopnosť popasovať sa s nemalými problémami všetkých oblastí pôsobenia ÚĽUV, ktoré dôverne pozná, chápe ich nedostatky a vidí možnosti na ich riešenie. Uchádzačka predstavila veľmi konkrétne riešenia, disponuje nielen nápadmi, ale aj konceptmi na ich realizáciu a to vo všetkých oblastiach pôsobnosti inštitúcie. Jej vnímanie komunity remeselníkov, dizajnérov, ale aj zamestnancov inštitúcie je veľmi citlivo nastavené, čo prináša nádej na dlhodobú stabilitu ÚĽUV, ktorá je potrebná pre jeho udržanie a rast.
Eva Kuminková	100	Paní Ševčíková prokázala hlbokou erudici a prehľad v oboru tradičných remesiel a nemateriálneho kultúrneho dedičtvi. Má teoretické i praktické zručnosti, díky ktorým umí odhaliť a pojmenovať problémy, s nimiž sa organizace potýká. Zároveň na ně umí hledat řešení, což prokázala ve svém projektu, jenž byl prezentován strukturovaně, přehledně a především komplexně. Navrhla postup řešení praktických problémů a výzev, které trápí lidové výrobce i samotnou instituci. Současně si velmi dobře uvědomuje roli, kterou ÚĽUV hraje v naplňování vládní politiky ochrany nemateriálního kulturního dědictví a má v plánu aktivně se podílet na systémovém rozvoji této oblasti na celostátní úrovni, což generální ředitelce tak významné instituce jistě náleží. Dále prokázala, že je organizačně velmi schopná a má cit i schopnosti pro vedení pracovního kolektivu. Je plně kvalifikovaná pro pozici generální ředitelky ÚĽUV, její pohled na problematiku je všestranný.
Diana Čekmeová	91	Pani Ševčíková je odborník v oblasti keramiky, prijímaná a vážená v oblasti výskumu aj oblasti publikačnej činnosti (overené referencie). Poznala pracovné prostredie ÚĽUV z minulosti a aktuálne ho dočasne vedie. Má dlhoročnú prax z prostredia múzeí a kultúrnych inštitúcií. Na poslanie ÚĽUV sa pozerá koncepčne prepojením minulosti s prítomnosťou (vníma to v nových technológiách a zároveň cez zachovanie tradície). Presvedčila ma, že vie využívať svoje skúsenosti s riadením ľudí aj projektov. Jej prezentácia bola profesionálna, dáva si reálne ciele, zhodnotila doterajšie pôsobenie, kde použila konkrétne fakty, informácie a čísla. Zhodnotila aktuálny stav a predstavila víziu. Hovorila o remeselníkoch, výrobcach, možnostiach vzdelávania, zahraničnej

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie rozhodnutia
		spolupráci a jednotlivé projekty/ciele vedela prioritizovať. Zhodnotila riziká resp. uviedla, ktoré projekty sa už realizujú a ktoré sa budú. Predstavila koncept publikačnej činnosti. Má konkrétny plán na priblíženie ÚĽUV verejnosti (cez eshop, priestory, predajne a vzdelávanie). Počas dočasného riadenia zrealizovala personálny audit, začala s tímom pracovať na viacerých projektoch. Má predstavu o rozvoji zamestnancov a ich odbornosti. Urobila zmenu vo vydávaní časopisu RUD. K riadeniu pristupuje s nadhľadom (informácie overuje, pracuje s dátami), je otvorená zmenám, vie si vyhodnocovať ich výsledky. Pani Ševčíková vystupuje diplomaticky a otvorene a priamo komunikuje. Vnímam u nej prepojenie zručností metodika, vedca a zároveň "na človeka orientovaného prístupu".
Tomáš Mikolaj	93	Vynikajúca koncepcia, ktorá zohľadňuje rozvoj všetkých zákonom daných činností ÚĽUV v mnohých vrstvách. Po rokoch stagnácie organizácie, keď ÚĽUV nemal jasnú stratégiu rozvoja, vidím pre zamestnancov ÚĽUV i celý segment tejto oblasti kultúry nádej na nové smerovanie. Odborná i osobnostná komplexnosť uchádzačky je pre mňa zárukou realizácie vytýčených cieľov.
Ferdinand Chrenka	100	Uchádzačka je odborne erudovaná, prezentuje zrozumiteľné kroky ozdravenia inštitúcie, ktorá sa nachádza v zlom stave. Forma aj obsah riešení má komplexný charakter postupných krokov s jasnou víziou budúcnosti. Pripravený projekt má celoplošný charakter zmien v zložitej štruktúre funkcií ÚĽUV. Myšlienky prezentuje jasne a čitateľne, výsledky sú komunikované s riešiteľmi a aplikované do tímovej spolupráce.
Oľga Danglová	98	Etnologička, múzejná pracovníčka, uznávaná v odborných kruhoch, zároveň človek, ktorý vie svoje odborné skúsenosti aplikovať pri riadení projektov a pracovných teamov. Veľmi dobre zorientovaná v širokej škále činností, problémov a súčasných výziev ÚĽUV ako inštitúcie. Jej projekt riadenia stavia na kontinuite, ale je zároveň inovatívny v hľadaní pozície ÚĽUV v kreatívnom priemysle a v medzinárodnom kontexte. Oslovil by rovnako bežnú verejnosť, ako aj ľudí s náročnejšími umeleckými očakávaniami. Víziu smerovania inštitúcie spája Eva Ševčíková so zámerom ako ľudsky rozkolísanú inštitúciu stabilizovať a posunúť k teamovej spolupráci. Vďaka dobrým komunikačným schopnostiam a „mäkkej sile“, ktorou disponuje, by sa jej to mohlo podariť.
priemerný počet bodov pre uchádzača	96	

Podľa bodového hodnotenia sa uchádzačky umiestnili v nasledovnom poradí:

1. Eva Ševčíková,
2. Zuzana Šidlíková,
3. Lucia Danišovská.

### Hodnotenie podľa poradia

Následne výberová komisia vytvorila súhrnné poradie podľa umiestnenia uchádzačiek (nie podľa priemerného bodového hodnotenia) u jednotlivých členov výberovej komisie.

#### Poradie uchádzačov stanovené jednotlivými členmi výberovej komisie

Hodnotený uchádzač	Poradie uchádzačov stanovené členom							Priemerná hodnota poradia
	Barbora Morongová	Eva Kuminková	Alexandra Miklášová	Diana Čekmeová	Tomáš Mikolaj	Ferdinand Chrenka	Oľga Danglová	
Zuzana Šidlíková	2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.
Lucia Danišovská	3.	3.	3.	3.	3.	3.	3.	3.
Eva Ševčíková	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.

Podľa individuálneho hodnotenia členov výberovej komisie sa uchádzačky umiestnili v nasledovnom poradí podľa priemernej hodnoty poradia určeného jednotlivými členmi výberovej komisie:

1. Eva Ševčíková,
2. Zuzana Šidlíková,
3. Lucia Danišovská.

### Odporúčenie výberovej komisie

Pravidlá smernice určujú, že ak je zhoda vo výsledku pri oboch hodnotiacich metódach, výberová komisia odporučí uchádzačov podľa tohto zhodného výsledku. Výberová komisia preto odporučila na pozíciu generálnej riaditeľky ÚLUV Mgr. Evu Ševčíkovú.

V nadväznosti na smernicu č. 1/2021, Prílohu č. 1 – Etický kódex, bola v rámci odporúčania výberovej komisie pani ministerka informovaná o deklarácii konfliktov záujmov a vyhodnotení týchto konfliktov záujmov etickými poradcami – o zistení nízkeho rizika pre integritu výberového konania pri dvoch členoch výberovej komisie voči kandidátke p. Ševčíkovej.

V Bratislave, 23. 6. 2021

### **Podpísanie zápisnice členmi výberovej komisie**

<b>Člen výberovej komisie</b>	<b>Dátum podpisu</b>	<b>Podpis člena výberovej komisie</b>
Barbora Morongová	24. 6. 2021	v. r.
Eva Kuminková	24. 6. 2021	súhlas zaslaný mejlom
Alexandra Miklášová	24. 6. 2021	súhlas zaslaný mejlom
Diana Čekmeová	25. 6. 2021	súhlas zaslaný mejlom
Tomáš Mikolaj	24. 5. 2021	súhlas zaslaný mejlom
Ferdinand Chrenka	23. 6. 2021	súhlas zaslaný mejlom
Olga Danglová	25. 6. 2021	súhlas zaslaný mejlom

### **Podpísanie zápisnice koordinátorom**

<b>Koordinátor</b>	<b>Dátum podpisu</b>	<b>Podpis koordinátora</b>
Eva Bajtayová Bednáriková	23. 6. 2021	v. r.

Príloha: podpísané prezenčné listiny z 20. 5. 2021, 11. 6. 2021 a 18. 6. 2021, čiastkové zápisnice z prvého a druhého kola a potvrdenie postupu uchádzačiek do tretieho kola